

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI
ITALIANO (BIENNIO)
IN 10/10**

ANALISI DEL TESTO

ALUNNO		
DESCRITTORI	INDICATORI	PUNTEGGIO
Comprensione del testo	Ottima	10
	Pregevole	9
	Buona	8
	Discreta	7
	Sufficiente	6
	Mediocre	5
	Lacunosa	4
	Insufficiente	3
	Scarsa	2
	Minimale	1
	Inesistente o del tutto errata	0
Analisi degli aspetti contenutistici e formali	Ottima	10
	Pregevole	9
	Buona	8
	Discreta	7
	Sufficiente	6
	Mediocre	5
	Lacunosa	4
	Insufficiente	3
	Scarsa	2
	Minimale	1
	Inesistente o del tutto errata	0
Esposizione/Argomentazione e proprietà lessicale	Ottima	10
	Pregevole	9
	Buona	8
	Discreta	7
	Sufficiente	6
	Mediocre	5
	Lacunosa	4
	Insufficiente	3
	Scarsa	2
	Minimale	1
	Inesistente o del tutto errata	0
Forma grammaticale	Ottima (nessun errore/qualche lieve limite)	10
	Pregevole (qualche lieve errore)	9
	Buona (qualche errore)	8

	Discreta (pochi errori)	7
	Sufficiente (alcuni errori)	6
	Mediocre (numerosi errori)	5
	Lacunosa (numerosi e gravi errori)	4
	Insufficiente (gravissimi errori)	3
	Scarsa (errata per buona parte)	2
	Minimale (quasi, pressoché del tutto, errata)	1
	Del tutto errata	0
Rielaborazione contenutistica/concettuale personale/critica	Ottima	10
	Pregevole	9
	Buona	8
	Discreta	7
	Sufficiente	6
	Mediocre	5
	Lacunosa	4
	Insufficiente	3
	Scarsa	2
	Minimale	1
	Inesistente o del tutto errata	0
	VOTO	
Il voto definitivo si ottiene: sommando i punteggi dati a tutti i cinque indicatori e dividendo tale somma per cinque; quindi, se il voto ottenuto dalla suddetta divisione presenta un decimale, viene arrotondato al voto intero superiore se il decimale è uguale o superiore a 0,50, mentre viene arrotondato al voto intero inferiore se il decimale è inferiore a 0,50. All'elaborato con voto inferiore a uno viene data valutazione finale uno.		

TESTO ESPOSITIVO

TESTO DESCRITTIVO

ALUNNO		
DESCRIPTORI	INDICATORI	PUNTEGGIO
Conoscenza dell'argomento	Ottima	10
	Pregevole	9
	Buona	8
	Discreta	7
	Sufficiente	6
	Mediocre	5
	Lacunosa	4
	Insufficiente	3
	Scarsa	2
	Minimale	1
	Inesistente o del tutto errata	0

Coerenza con la tipologia	Ottima	10
	Pregevole	9
	Buona	8
	Discreta	7
	Sufficiente	6
	Mediocre	5
	Lacunosa	4
	Insufficiente	3
	Scarsa	2
	Minimale	1
	Inesistente o del tutto errata	0
Esposizione/Argomentazione e proprietà lessicale	Ottima	10
	Pregevole	9
	Buona	8
	Discreta	7
	Sufficiente	6
	Mediocre	5
	Lacunosa	4
	Insufficiente	3
	Scarsa	2
	Minimale	1
	Inesistente o del tutto errata	0
Forma grammaticale	Ottima (nessun errore/qualche lieve limite)	10
	Pregevole (qualche lieve errore)	9
	Buona (qualche errore)	8
	Discreta (pochi errori)	7
	Sufficiente (alcuni errori)	6
	Mediocre (numerosi errori)	5
	Lacunosa (numerosi e gravi errori)	4
	Insufficiente (gravissimi errori)	3
	Scarsa (errata per buona parte)	2
	Minimale (quasi, pressoché del tutto, errata)	1
	Del tutto errata	0
Rielaborazione contenutistica/concettuale personale/critica	Ottima	10
	Pregevole	9
	Buona	8
	Discreta	7
	Sufficiente	6
	Mediocre	5
	Lacunosa	4
	Insufficiente	3
	Scarsa	2
	Minimale	1
	Inesistente o del tutto errata	0
	VOTO	

Il voto definitivo si ottiene sommando i punteggi dati a tutti i cinque indicatori e dividendo tale somma per cinque; se il voto ottenuto dalla suddetta divisione presenta un decimale uguale o superiore a 0,50 viene arrotondato al voto intero superiore, mentre viene arrotondato al voto intero inferiore se il decimale è inferiore a 0,50. All'elaborato con voto inferiore a uno viene data valutazione finale uno.

TEMA ARGOMENTATIVO

ALUNNO		
DESCRITTORI	INDICATORI	PUNTEGGIO
Conoscenza generale dell'argomento	Ottima	10
	Pregevole	9
	Buona	8
	Discreta	7
	Sufficiente	6
	Mediocre	5
	Lacunosa	4
	Insufficiente	3
	Scarsa	2
	Minimale	1
	Inesistente o del tutto errata	0
Contenuti specifici sull'argomento	Ottimi	10
	Pregevoli	9
	Buoni	8
	Discreti	7
	Sufficienti	6
	Mediocri	5
	Lacunosi	4
	Insufficienti	3
	Scarsi	2
	Minimali	1
	Inesistenti o del tutto errati	0
Esposizione/Argomentazione e proprietà lessicale	Ottima	10
	Pregevole	9
	Buona	8
	Discreta	7
	Sufficiente	6
	Mediocre	5
	Lacunosa	4
	Insufficiente	3
	Scarsa	2
	Minimale	1
	Inesistente o del tutto errata	0

Forma grammaticale	Ottima (nessun errore/qualche lieve limite)	10
	Pregevole (qualche lieve errore)	9
	Buona (qualche errore)	8
	Discreta (pochi errori)	7
	Sufficiente (alcuni errori)	6
	Mediocre (numerosi errori)	5
	Lacunosa (numerosi e gravi errori)	4
	Insufficiente (gravissimi errori)	3
	Scarsa (errata per buona parte)	2
	Minimale (quasi, pressoché del tutto, errata)	1
	Del tutto errata	0
Rielaborazione contenutistica/concettuale personale/critica	Ottima	10
	Pregevole	9
	Buona	8
	Discreta	7
	Sufficiente	6
	Mediocre	5
	Lacunosa	4
	Insufficiente	3
	Scarsa	2
	Minimale	1
	Inesistente o del tutto errata	0
	VOTO	
Il voto definitivo si ottiene: sommando i punteggi dati a tutti i cinque indicatori e dividendo tale somma per cinque; quindi, se il voto ottenuto dalla suddetta divisione presenta un decimale, viene arrotondato al voto intero superiore se il decimale è uguale o superiore a 0,50, mentre viene arrotondato al voto intero inferiore se il decimale è inferiore a 0,50. All'elaborato con voto inferiore a uno viene data valutazione finale uno.		

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA.

Candidato:		P/100	P/20
		0	0
Sezione A: Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)			
Indicatori		Punti	
Liv. Descrittori			
a	Ideaione, pianificazione e organizzazione del testo.	L1	Ideaione molto superficiale, pianificazione elementare e scarsa organizzazione del testo
		L2	Ideaione complessivamente convincente, pianificazione e organizzazione del testo semplici ma adeguate
		L3	Ideaione convincente, pianificazione e organizzazione del testo consapevoli e abbastanza rigorose
		L4	Ideaione originale, pianificazione e organizzazione del testo rigorose e puntuali
1			
b	Coesione e coerenza testuale.	L1	Coesione e coerenza del testo piuttosto deboli
		L2	Coesione e coerenza del testo complessivamente adeguate
		L3	Coesione e coerenza del testo supportata da adeguata padronanza linguistica
		L4	Coesione e coerenza del testo rigorose, supportate da consapevole padronanza linguistica
a	Ricchezza e padronanza lessicale.	L1	Lessico poco appropriato
		L2	Lessico complessivamente adeguato
		L3	Lessico puntuale ed efficace
		L4	Lessico ampio puntuale e padroneggiato con chiara consapevolezza semantica
2			
b	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	L1	Scarsa correttezza grammaticale
		L2	Padronanza della grammatica complessivamente adeguata
		L3	Adeguate padronanza delle strutture e delle regole grammaticali
		L4	Chiara ed efficace padronanza delle strutture e delle regole grammaticali
a	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	L1	Conoscenze superficiali, riferimenti culturali incerti.
		L2	Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente adeguati
		L3	Conoscenze e riferimenti culturali adeguati
		L4	Ample conoscenze e puntuali riferimenti culturali
3			
b	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	L1	Valutazioni personali piuttosto superficiali
		L2	Valutazioni personali semplici ma adeguate
		L3	Valutazioni personali puntuali
		L4	Valutazioni personali critiche ed efficaci
Totale parte generale /60:		0	
Sezione B: Elementi da valutare nello specifico TIPOLOGIA A (MAX 40 pt)			
Indicatori		Punti	
Liv. Descrittori			
4	Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo - se presenti - o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).	L1	Scarso rispetto dei vincoli posti dalla traccia
		L2	Rispetto dei vincoli complessivamente osservato
		L3	Rispetto dei vincoli adeguatamente osservato
		L4	Rigoroso rispetto dei vincoli
5	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	L1	Scarsa comprensione del testo
		L2	Comprensione adeguata del senso complessivo del testo
		L3	Comprensione adeguata del senso complessivo del testo e individuazione dei suoi snodi tematici e stilistici.
		L4	Comprensione puntuale del senso complessivo del testo e corretta individuazione dei suoi snodi tematici e stilistici.
6	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	L1	Analisi superficiale
		L2	Analisi complessivamente adeguata
		L3	Analisi abbastanza puntuale
		L4	Analisi puntuale e consapevole delle peculiarità formali del testo
7	Interpretazione corretta e articolata del testo.	L1	Interpretazione approssimativa
		L2	Interpretazione complessivamente centrata
		L3	Interpretazione complessivamente corretta e adeguatamente articolata
		L4	Interpretazione corretta e originale, articolata in modo efficace
Totale parte specifica /40:		0	

Candidato:		P/100	P/20
		0	0
Sezione A: Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)			
Indicatori	Liv.	Descrittori	Punti
a	L1	Ideazione molto superficiale, pianificazione elementare e scarsa organizzazione del testo	0 - 4
	L2	Ideazione complessivamente convincente, pianificazione e organizzazione del testo semplici ma adeguate	5 - 6
	L3	Ideazione convincente, pianificazione e organizzazione del testo consapevoli e abbastanza rigorose	7 - 8
	L4	Ideazione originale, pianificazione e organizzazione del testo rigorose e puntuali	9 - 10
1			
b	L1	Coesione e coerenza del testo piuttosto deboli	0 - 4
	L2	Coesione e coerenza del testo complessivamente adeguate	5 - 6
	L3	Coesione e coerenza del testo supportata da adeguata padronanza linguistica	7 - 8
	L4	Coesione e coerenza del testo rigorose, supportate da consapevole padronanza linguistica	9 - 10
a	L1	Lessico poco appropriato	0 - 4
	L2	Lessico complessivamente adeguato	5 - 6
	L3	Lessico puntuale ed efficace	7 - 8
	L4	Lessico ampio puntuale e padroneggiato con chiara consapevolezza semantica	9 - 10
2			
b	L1	Scarsa correttezza grammaticale	0 - 4
	L2	Padronanza della grammatica complessivamente adeguata	5 - 6
	L3	Adeguate padronanza delle strutture e delle regole grammaticali	7 - 8
	L4	Chiara ed efficace padronanza delle strutture e delle regole grammaticali	9 - 10
a	L1	Conoscenze superficiali, riferimenti culturali incerti.	0 - 4
	L2	Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente adeguati	5 - 6
	L3	Conoscenze e riferimenti culturali adeguati	7 - 8
	L4	Ampie conoscenze e puntuali riferimenti culturali	9 - 10
3			
b	L1	Valutazioni personali piuttosto superficiali	0 - 4
	L2	Valutazioni personali semplici ma adeguate	5 - 6
	L3	Valutazioni personali puntuali	7 - 8
	L4	Valutazioni personali critiche ed efficaci	9 - 10
Totale parte generale /60:			0
Sezione B: Elementi da valutare nello specifico TIPOLOGIA B (MAX 40 pt)			
Indicatori	Liv.	Descrittori	Punti
4	L1	Individuazione di tesi e argomentazioni approssimativa	0 - 6
	L2	Individuazione di tesi e argomentazioni complessivamente adeguata	7 - 9
	L3	Individuazione di tesi e argomentazioni adeguata	10 - 11
	L4	Individuazione di tesi e argomentazione completa ed efficace	12 - 14
5	L1	Argomentazione poco coerente	0 - 5
	L2	Argomentazione complessivamente coerente	6 - 8
	L3	Argomentazione coerente e coesa	9 - 10
	L4	Argomentazione rigorosa supportata dall'uso pertinente dei connettivi	11 - 13
6	L1	Scarsa congruenza dei riferimenti culturali	0 - 5
	L2	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali complessivamente adeguate.	6 - 8
	L3	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali adeguate.	9 - 10
	L4	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali adeguate ed efficaci	11 - 13
Totale parte specifica /40:			0

Candidato:		P/100	P/20	
		0	0	
Sezione A: Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)				
	Indicatori	Liv. Descrittori	Punti	
a	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	L1	Ideazione molto superficiale, pianificazione elementare e scarsa organizzazione del testo	0 - 4
		L2	Ideazione complessivamente convincente, pianificazione e organizzazione del testo semplici ma adeguate	5 - 6
		L3	Ideazione convincente, pianificazione e organizzazione del testo consapevoli e abbastanza rigorose	7 - 8
		L4	Ideazione originale, pianificazione e organizzazione del testo rigorose e puntuali	9 - 10
1				
b	Coesione e coerenza testuale.	L1	Coesione e coerenza del testo piuttosto deboli	0 - 4
		L2	Coesione e coerenza del testo complessivamente adeguate	5 - 6
		L3	Coesione e coerenza del testo supportata da adeguata padronanza linguistica	7 - 8
		L4	Coesione e coerenza del testo rigorose, supportate da consapevole padronanza linguistica	9 - 10
a	Ricchezza e padronanza lessicale.	L1	Lessico poco appropriato	0 - 4
		L2	Lessico complessivamente adeguato	5 - 6
		L3	Lessico puntuale ed efficace	7 - 8
		L4	Lessico ampio,puntuale e padroneggiato con chiara consapevolezza semantica	9 - 10
2				
b	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi): uso corretto ed efficace della punteggiatura.	L1	Scarsa correttezza grammaticale	0 - 4
		L2	Padronanza della grammatica complessivamente adeguata	5 - 6
		L3	Adeguate padronanza delle strutture e delle regole grammaticali	7 - 8
		L4	Chiara ed efficace padronanza delle strutture e delle regole grammaticali	9 - 10
a	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	L1	Conoscenze superficiali, riferimenti culturali incerti.	0 - 4
		L2	Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente adeguati	5 - 6
		L3	Conoscenze e riferimenti culturali adeguati	7 - 8
		L4	Ample conoscenze e puntuali riferimenti culturali	9 - 10
3				
b	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	L1	Valutazioni personali piuttosto superficiali	0 - 4
		L2	Valutazioni personali semplici ma adeguate	5 - 6
		L3	Valutazioni personali puntuali	7 - 8
		L4	Valutazioni personali critiche ed efficaci	9 - 10
		Totale parte generale/60:		0
Sezione B: Elementi da valutare nello specifico TIPOLOGIA C (MAX 40 pt)				
	Indicatori	Liv. Descrittori	Punti	
4	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi.	L1	Scarsa pertinenza rispetto alla traccia	0 - 6
		L2	Pertinenza nel complesso rispettata	7 - 9
		L3	Elaborazione abbastanza pertinente e coerente	10 - 11
		L4	Elaborazione controllata, pertinente e coerente	12 - 14
5	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	L1	Esposizione poco lineare	0 - 5
		L2	Esposizione complessivamente lineare	6 - 8
		L3	Esposizione abbastanza ordinata e lineare	9 - 10
		L4	Esposizione rigorosa efficace, ordinata e lineare	11 - 13
6	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	L1	Correttezza e articolazione delle conoscenze piuttosto carenti	0 - 5
		L2	Correttezza e articolazione delle conoscenze complessivamente adeguate	6 - 8
		L3	Correttezza e articolazione delle conoscenze adeguate	9 - 10
		L4	Correttezza e articolazione delle conoscenze puntuali e rigorose	11 - 13
		Totale parte specifica/40:		0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA TRADUZIONE DI LATINO

CAPACITÀ E COMPETENZE	DESCRIPTORI	INDICATORI	10/10
CAPACITÀ ELABORATIVE, LOGICHE, CRITICHE ANALISI ED APPORTI PERSONALI	Comprensione del testo	Comprensione, del senso globale, approfondita e articolata	10
		Ottima comprensione del testo globale (nessun errore)	10
		Pregevole comprensione del senso globale	9
		Buona comprensione del senso globale	8
		Discreta comprensione del senso globale	7
		Sufficiente comprensione del senso globale	6
		Mediocre comprensione del senso globale	5
		Lacunosa comprensione del senso globale	4
		Insufficiente comprensione del senso globale	3
		Scarsa comprensione del senso globale	2
		Minimale comprensione del senso globale	1
		Comprensione del senso globale: del tutto assente	0
COMPETENZE LINGUISTICHE	Conoscenze morfo-sintattiche	Ottime (nessun errore)	10
		Pregevoli (qualche errore superficiale)	9
		Buone (qualche errore)	8
		Discrete (pochi errori)	7
		Sufficienti (alcuni errori)	6
		Mediocri (numerosi errori)	5
		Lacunose (numerosi e gravi errori)	4
		Insufficienti (gravissimi errori)	3

		Scarse (versione errata per buona parte)	2
		Minimali (versione quasi, pressoché del tutto, errata)	1
	Traduzione e resa nella lingua italiana	Corretta ed efficace (varietà lessicale)	10
		Pregevole (qualche errore superficiale)	9
		Buona (qualche errore)	8
		Discreta (pochi errori)	7
		Sufficiente (alcuni errori)	6
		Mediocre (numerosi errori)	5
		Lacunosa (numerosi e gravi errori)	4
		Insufficiente (gravissimi errori)	3
		Scarsa (errata per buona parte)	2
		Minimale (quasi, pressoché del tutto, errata)	1

In merito all'applicazione delle suddette griglie, il punteggio ottenuto dalla somma derivante dalle singole voci (a tutte le tre voci va data valutazione), per formare il voto definitivo deve essere diviso per tre; quindi, viene applicato il seguente criterio: il voto ottenuto dalla suddetta divisione, se presenta un decimale, viene arrotondato al voto intero superiore se il decimale è uguale o superiore a 0,50, mentre viene arrotondato al voto intero inferiore se il decimale è inferiore a 0,50.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA DI LATINO

VERSIONE CONTRASTIVA

La seguente griglia risponde ai criteri concordati nel Dipartimento di Lettere per la valutazione della prova scritta di latino, ma rielaborati nella forma, al fine di aderire alla particolare prova scritta della classe, strutturata secondo la tipologia della “versione contrastiva”

PARAMETRI	INDICATORI	LIVELLI	10/10
CAPACITA' ELABORATIVE, LOGICHE, CRITICHE ANALISI ED APPORTI PERSONALI	Comprensione e contestualizzazione [Risposte date, a fronte delle domande a corredo della versione]	Approfondite e articolate (Ottime)	10
		Pregevoli	9
		Buone	8
		Discrete	7
		Sufficienti	6
		Mediocri	5
		Insufficienti	4
		Alquanto lacunose	3
		Scarse	2
		Minimali	1
		Del tutto assenti	0
COMPETENZE LINGUISTICHE	Significato e resa morfo-sintattica e lessicale [risponde nza della propria traduzione alle regole grammaticali e qualità della resa lessicale, anche in rispondenza del significato complessivo conferito nelle sue parti e nella sua totalità alla propria versione]	Ottime (nessun errore)	10
		Pregevoli (qualche errore superficiale)	9

		Buone (qualche errore)	8
		Discrete (pochi errori)	7
		Sufficienti (alcuni errori)	6
		Mediocri (numerosi errori)	5
		Insufficienti (numerosi e gravi errori)	4
		Alquanto lacunose (gravissimi errori)	3
		Scarse (versione errata per buona parte)	2
		Minimali (versione quasi, pressoché del tutto, errata)	1
		Versione del tutto errata o non svolta	0

Per formare il voto definitivo, in merito all'applicazione della suddetta griglia, il punteggio ottenuto dalla somma derivante dai singoli indicatori ("Comprensione e contestualizzazione" e "Traduzione e resa, morfo-sintattica e lessicale, della propria traduzione"; ad entrambi i due indicatori va data valutazione) deve essere diviso per due; quindi, viene applicato il seguente criterio: il voto ottenuto dalla suddetta divisione, se presenta un decimale, viene arrotondato al voto intero superiore se il decimale è uguale o superiore a 0,50, mentre viene arrotondo al voto intero inferiore se il decimale è inferiore a 0,50; nell'ipotesi che il voto finale dovesse risultare inferiore a 1, viene arrotondato a 1.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA DI LATINO

VERSIONE CONTRASTIVA

La seguente griglia risponde ai criteri concordati nel Dipartimento di Lettere per la valutazione della prova scritta di latino, ma rielaborati nella forma, al fine di aderire alla particolare prova scritta della classe, strutturata secondo la tipologia della “versione contrastiva”

PARAMETRI	INDICATORI	LIVELLI	10/10
CAPACITA' ELABORATIVE, LOGICHE, CRITICHE ANALISI ED APPORTI PERSONALI	Comprensione e contestualizzazione [Risposte date, a fronte delle domande a corredo della versione]	Approfondite e articolate (Ottime)	10
		Pregevoli	9
		Buone	8
		Discrete	7
		Sufficienti	6
		Mediocri	5
		Insufficienti	4
		Alquanto lacunose	3
		Scarse	2
		Minimali	1
		Del tutto assenti	0
COMPETENZE LINGUISTICHE	Significato e resa morfo-sintattica e lessicale [risponde nza della propria traduzione alle regole grammaticali e qualità della resa lessicale, anche in rispondenza del significato complessivo conferito nelle sue parti e nella sua totalità alla propria versione]	Ottime (nessun errore)	10
		Pregevoli (qualche errore superficiale)	9

		Buone (qualche errore)	8
		Discrete (pochi errori)	7
		Sufficienti (alcuni errori)	6
		Mediocri (numerosi errori)	5
		Insufficienti (numerosi e gravi errori)	4
		Alquanto lacunose (gravissimi errori)	3
		Scarse (versione errata per buona parte)	2
		Minimali (versione quasi, pressoché del tutto, errata)	1
		Versione del tutto errata o non svolta	0

Per formare il voto definitivo, in merito all'applicazione della suddetta griglia, il punteggio ottenuto dalla somma derivante dai singoli indicatori ("Comprensione e contestualizzazione" e "Traduzione e resa, morfo-sintattica e lessicale, della propria traduzione"; ad entrambi i due indicatori va data valutazione) deve essere diviso per due; quindi, viene applicato il seguente criterio: il voto ottenuto dalla suddetta divisione, se presenta un decimale, viene arrotondato al voto intero superiore se il decimale è uguale o superiore a 0,50, mentre viene arrotondo al voto intero inferiore se il decimale è inferiore a 0,50; nell'ipotesi che il voto finale dovesse risultare inferiore a 1, viene arrotondato a 1.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE MATERIE LETTERARIE COLLOQUIO ORALE

<i>Tra 1 e 2</i>	L'alunno non si orienta in alcun modo tra le tematiche proposte.
<i>Tra 3 e 4</i>	L'alunno ha conoscenze lacunose e superficiali, un grado di comprensione scadente, scarse capacità di applicazione
5	L'alunno possiede conoscenze frammentarie, un grado di comprensione limitato e poco approfondito delle problematiche prese in esame, capacità di applicazione incostante e poco autonoma
<i>sufficienza 6</i>	La conoscenza e la comprensione sono limitate agli aspetti essenziali degli argomenti trattati; l'alunno non sempre è autonomo e non opera alcun approfondimento
<i>tra 7 e 8</i>	L'alunno mostra di conoscere le tematiche in modo completo, è capace di applicazione autonoma, di analisi e di sintesi
<i>tra 9 e 10</i>	L'alunno dimostra conoscenze ampie ed approfondite che espone con linguaggio specifico; è in grado di operare analisi e sintesi personali, di saperli rielaborare e valutare autonomamente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI ORALI DI MATEMATICA, FISICA E INFORMATICA

INDICATORI	DESCRIPTORI	Punteggio
Si rifiuta di essere interrogato		2
CONOSCENZE: Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche	Conoscenze complete e approfondite	4
	Conoscenze nell'insieme complete e articolate	3.5
	Conoscenze nell'insieme complete	3
	Conoscenze discrete degli aspetti fondamentali	2.5
	Conoscenza degli aspetti fondamentali, ma non approfondita	2
	Conoscenze insicure degli elementi fondamentali	1.5
	Conoscenze superficiali e frammentarie	1
	Conoscenze molto scarse o nulle	0.5
ABILITÀ: Correttezza nei calcoli, nell'individuazione/applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni grafiche. Coerenza e organicità della soluzione	Individuazione/Applicazione di tecniche e procedure chiara ed esauriente, aderente e pertinente a quanto richiesto	3
	Individuazione/Applicazione di tecniche e procedure discretamente ordinata e corretta dei dati/contenuti, sostanzialmente aderente alle richieste	2.5
	Individuazione/Applicazione di tecniche e procedure sufficientemente ordinata dei dati e dei contenuti, pertinente alle richieste	2
	Individuazione/Applicazione di tecniche e procedure incompleta, aderente alle richieste solo parzialmente	1.5
	Individuazione/Applicazione di tecniche e procedure non corretta dei dati/contenuti, aderente alle richieste solo parzialmente	1
	Individuazione/Applicazione di tecniche e procedure disordinata e scorretta dei dati richiesti, non aderente e pertinente alle richieste	0.5
COMPETENZE: Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Puntualità e rigore logico nella comunicazione e commento della soluzione. Proprietà di linguaggio. Scelta di procedure ottimali e non standard.	Capacità di rielaborazione autonoma e personale, con utilizzazione dei contenuti ed individuazione dei nessi disciplinari ed interdisciplinari; sicura capacità di analisi e sintesi	3
	Capacità di rielaborazione, con utilizzazione dei contenuti ed individuazione dei nessi disciplinari; buona capacità di analisi e sintesi	2.5
	Individuazione dei concetti principali e sintesi globalmente accettabile	2
	Individuazione dei concetti principali e sintesi quasi accettabile	1.5
	Individuazione parziale dei concetti-chiave e scarsa capacità di sintesi	1
	Individuazione di un numero non adeguato di concetti richiesti e significative carenze nella sintesi	0.5
	Totale	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE **PRATICHE** DI INFORMATICA

INDICATORI	DESCRITTORI		VOTO
	CONOSCENZE	ANALISI GENERALE DEL PROBLEMA E DEI DATI [MAX 2 P.TI]	
		Esprime conoscenze coerenti e complete in linguaggio tecnico appropriato.	2,0
		Esprime conoscenze non sempre coerenti, o non complete, o con errori che non pregiudicano la coerenza complessiva e/o usa un linguaggio tecnico in modo non sempre appropriato.	1,0
		Esprime conoscenze solo parziali o con errori sostanziali o con incoerenze. Usa il linguaggio tecnico in modo molto approssimativo.	0,5
	ABILITÀ	PERSONALIZZAZIONE DELLE STRATEGIE E/O CONSAPEVOLEZZA DEL SISTEMA DELLE CONOSCENZE [MAX 1 P.TO]	
		Delinea una soluzione del caso con spunti personali motivati e/o esperienze di approfondimento personale e/o integrazione delle conoscenze.	1,0
		Delinea una soluzione del caso corretta ma scolastica.	0,5
	COMPETENZE	ALGORITMO RISOLUTIVO/SOLUZIONE PROBLEMA	
		Individua un/a algoritmo/soluzione completo/a e corretto/a.	5,0
		Individua un/a algoritmo/soluzione completo/a con qualche imprecisione che non ne compromette la validità complessiva.	4,0
		Individua un/a algoritmo/soluzione con qualche errore.	3,0
		Individua un/a algoritmo/soluzione incompleto/a.	2,0
		Individua un/a algoritmo/soluzione abbozzato/a.	1,0
		Individua un/a algoritmo/soluzione con errori gravi o inesistente.	0,0
		USO LINGUAGGIO DI PROGRAMMAZIONE	
		Sviluppa un codice globalmente corretto.	2,0
		Sviluppa un codice globalmente corretto, ma con qualche errore sintattico.	1,0
		Sviluppa un codice errato o non sviluppa codice.	0,0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE *PROVE SCRITTE* DI MATEMATICA, FISICA E INFORMATICA

PROVA SCRITTA DI _____

A.S. _____

ALUNNO _____

CLASSE _____

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI	
CONOSCENZE	Possiede conoscenze corrette, complete ed approfondite	3	
	Possiede conoscenze corrette e complete	2,5	
	Possiede conoscenze corrette	2	
	Possiede conoscenze essenziali con qualche lacuna	1,75	
	Possiede conoscenze lacunose e superficiali	1,5	
	Possiede conoscenze lacunose e frammentarie	1	
	Non possiede conoscenze	0,25	
CAPACITA'	Organizza i contenuti in modo coerente e corretto, esprimendosi con efficacia e linguaggio appropriato	3	
	Organizza i contenuti in modo nel complesso coerente e corretto, esprimendosi con efficacia e linguaggio appropriato	2,5	
	Organizza i contenuti in modo nel complesso coerente e corretto, esprimendosi complessivamente con efficacia e linguaggio appropriato	2	
	Organizza i contenuti in modo nel complesso coerente e corretto, esprimendosi complessivamente con efficacia ma con linguaggio non sempre appropriato	1,75	
	Organizza i contenuti in modo poco coerente e con insufficiente correttezza, esprimendosi con poca efficacia e con linguaggio non sempre appropriato	1,5	
	Organizza i contenuti con scarsa coerenza e correttezza, esprimendosi con scarsa efficacia e con linguaggio non appropriato	1	
	Non riesce ad organizzare i contenuti	0,25	
COMPETENZE	Elabora in modo rigoroso, ottimale, logico e personale, argomentando ampiamente la risoluzione	4	
	Elabora in modo rigoroso e logico, argomentando ampiamente la risoluzione	3,75	
	Elabora in modo rigoroso e logico, argomentando la risoluzione	3,5	
	Elabora in modo rigoroso e logico, argomentando sufficientemente la risoluzione	3,25	
	Elabora in modo rigoroso e logico	3	
	Elabora in modo rigoroso	2,75	
	Elabora in modo corretto	2,5	
	Elabora in modo sostanzialmente corretto	2,25	
	Elabora in modo sostanzialmente corretto con qualche imprecisione	2	
	Elabora in modo superficiale con imprecisioni	1,75	
	Elabora in modo superficiale e con imprecisioni ed errori	1,5	
	Elabora in modo superficiale e con imprecisioni e numerosi errori	1,25	
	Elabora in modo frammentario e mnemonico con numerosi errori	1	
	Elabora in modo frammentario e mnemonico con numerosi errori anche gravi	0,75	
	Non esegue, non risolve e non produce	0,50	
TOTALE			

DATA _____

DOCENTE _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE E ORALI DI MATEMATICA, FISICA E INFORMATICA

PER ALUNNI BES E DSA

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio
Prova consegnata in bianco o prova nulla o si rifiuta di essere interrogato		3
CONOSCENZE: Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche	Conoscenze complete e approfondite	4
	Conoscenze nell'insieme complete e articolate	3.5
	Conoscenze nell'insieme complete	3
	Conoscenze discrete degli aspetti fondamentali	2.5
	Conoscenza degli aspetti fondamentali, ma non approfondita	2
	Conoscenze insicure degli elementi fondamentali	1.5
	Conoscenze superficiali e frammentarie	1
ABILITÀ: Correttezza nell'individuazione/ applicazione di tecniche e procedure. Correttezza nell'esecuzione delle rappresentazioni grafiche. Coerenza e organicità della soluzione	Individuazione/applicazione di tecniche e procedure chiara ed esauriente, aderente e pertinente a quanto richiesto	3
	Individuazione/applicazione e procedure discretamente ordinata e corretta dei dati/contenuti, sostanzialmente aderente alle richieste	2.5
	Individuazione/applicazione di tecniche e procedure sufficientemente ordinata dei dati e dei contenuti, pertinente alle richieste	2
	Individuazione/applicazione di tecniche e procedure incompleta, aderente alle richieste solo parzialmente	1.5
	Individuazione/applicazione di tecniche e procedure non corretta dei dati/contenuti, aderente alle richieste solo parzialmente	1
COMPETENZE: Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Puntualità e rigore logico nella comunicazione e commento della soluzione. Proprietà di linguaggio. Scelta di procedure ottimali e non standard.	Capacità di rielaborazione autonoma e personale, con utilizzazione dei contenuti ed individuazione dei nessi disciplinari ed interdisciplinari; sicura capacità di analisi e sintesi	3
	Capacità di rielaborazione, con utilizzazione dei contenuti ed individuazione dei nessi disciplinari; buona capacità di analisi e sintesi	2.5
	Individuazione dei concetti principali e sintesi globalmente accettabile	2
	Individuazione dei concetti principali e sintesi quasi accettabile	1.5
	Individuazione parziale dei concetti-chiave e scarsa capacità di sintesi	1
Totale		

I.I.S. "Leonardo"
Liceo Scientifico-Liceo Scienze Applicate
Dipartimento di Disegno e Storia dell'Arte
Griglia degli apprendimenti di Disegno

VOTO		INDICATORI
10		Esecuzione grafica estremamente precisa, sicura e completa del metodo grafico richiesto anche in relazione al maggior grado di difficoltà dell'esercizio. Capacità di risolvere in modo autonomo e personale problemi grafici complessi. Massima definizione e pulizia dell'elaborato.
9		Conoscenze complete e ben strutturate. Esecuzione grafica accurata nell'impostazione e nell'applicazione delle indicazioni. Autonomie sicure nella risoluzione dei problemi grafici.
8		Conoscenze complete, applicazione corretta del metodo grafico richiesto. Precisione esecutiva. Capacità di risoluzione di problemi articolati.
7		Conoscenze sostanzialmente complete. Esecuzione grafica complessivamente corretta anche se con qualche imprecisione. Capacità di risolvere in modo autonomo problemi grafici di media complessità. Ordine e pulizia dell'elaborato.
6		Conoscenze semplici ma essenziali dei contenuti. Esecuzione grafica accettabile e nel complesso ordinata, qualche imprecisione e/o qualche incompletezza. Sufficiente autonomia nella risoluzione di problemi grafici elementari.
5		Conoscenze superficiali e non sempre corrette. Applicazione non sempre corretta del metodo grafico richiesto. Esecuzione grafica grossolana, con imprecisioni e approssimazioni. Difficoltà nel riconoscere e risolvere in autonomia i problemi grafici.
4		Conoscenze frammentarie e molto carenti, applicazione sostanzialmente errata del metodo grafico richiesto. Errori, disordine e incompletezza dell'elaborato. Forte imprecisione grafica. Scarsa capacità di riconoscere e risolvere elementari problemi grafici.
3		Conoscenze estremamente scarse. Incapacità di riconoscere e di risolvere problemi basilari grafici. Non sa applicare o non conosce il metodo grafico richiesto. Esecuzione grafica con gravissimi errori. Scadente manualità grafica. Disordine, noncuranza e incompletezza dell'elaborato.
2		Mancata consegna degli elaborati.

I.I.S. "Leonardo"

Liceo Scientifico-Liceo Scienze Applicate- Liceo Linguistico

Dipartimento di Disegno e Storia dell'Arte

Griglia degli apprendimenti di **Storia Dell'Arte**

CONOSCENZE	COMPETENZE	Voto/10
	Lo studente:	
Assenti	Non dimostra nessuna competenza	1-2
Scarse e lacunose Ignora dei contenuti essenziali	a) Espone con difficoltà e scarso coordinamento b) Riferisce in modo mnemonico c) Rivela carenze linguistiche specifiche della disciplina	3-4
Limitate Conoscenza dell'argomento proposto ma con diffuse carenze	a) Argomenta in modo parziale e/o erraneo b) Si esprime correttamente, ma in genere non sa organizzare le informazioni c) Necessita di suggerimenti nella elaborazione e nei collegamenti	5
Sufficienti Conoscenza e comprensione dei contenuti disciplinari essenziali	a) Sa avviare un lavoro di sintesi b) Argomenta in modo elementare c) Si esprime correttamente non sempre in modo specifico d) sa contestualizzare e fare collegamenti solo su sollecitazione	6-6.5
Adeguate e omogenee Conoscenza completa dei contenuti disciplinari	a) Espone in modo chiaro e preciso b) Argomenta in modo corretto, coerente e sintetico c) Conosce e utilizza correttamente il linguaggio specifico d) Sa contestualizzare con qualche imprecisione	7-7.5
Sicure Conoscenza completa, appropriata e sicura dei contenuti disciplinari	a) Si esprime con un linguaggio appropriato e specifico b) Argomenta in modo convincente c) Sa operare processi di sintesi d) Sa operare collegamenti multidisciplinari	8-8.5
Approfondite Conoscenza profonda e solida dei contenuti disciplinari	a) Sa operare analisi e sintesi b) Argomenta in modo convincente e documentato c) Sa operare collegamenti disciplinari e multidisciplinari d) Sa contestualizzare e rielaborare in modo autonomo	9
Rigorose Conoscenza e padronanza dei contenuti disciplinari complete, ampie e approfondite	a) Sa orientarsi con padronanza su ogni argomento con approfondimenti personali e collegamenti interdisciplinari autonomi b) Rivela capacità di analisi ,sintesi e argomentazione supportate da ampia documentazione c) Sa contestualizzare e rielaborare in modo personale d) Esprime i concetti con linguaggio specifico e personale dialettica	10

CRITERI COMUNI PER L'ASSEGNAZIONE DEI VOTI

Verrà utilizzata l'intera gamma dei voti (da 1 a 10) , secondo la seguente scala

1-2	Se l'alunno rifiuta la verifica o non si orienta e dimostra di sconoscere l'argomento
3-4	Se presenta carenze rilevanti, mostra di possedere qualche informazione, ma non sa articolare un discorso logico e compiuto
5	Se mostra una conoscenza e una comprensione parziale e poco approfondita
6	Se mostra di aver raggiunto standard minimi fissati per ogni disciplina con particolare riguardo a conoscenza, comprensione e applicazione
7-8	sarà assegnato allo studente che presenta una conoscenza piena dei contenuti, una capacità personale di rielaborazione degli argomenti e un'abilità nell'esporre in forma scorrevole e corretta
9-10	sarà assegnato allo studente abile nell'analisi, nella sintesi, nel formulare giudizi autonomi, nell'approfondire criticamente gli argomenti di studio, nell'usare un linguaggio adeguato ai contenuti, nel saper applicare autonomamente schemi interpretativi ad argomenti nuovi

STRUMENTI GENERALI DI VERIFICA E DI VALUTAZIONE

Strumenti per la verifica formativa	Strumenti per la verifica sommativa
test di ingresso o colloqui orali per accertare il livello dei prerequisiti ; osservazione dei livelli di attenzione, partecipazione ed interesse; - discussione frequente sulle tematiche trattate; - controllo e correzione dei lavori realizzati; - interventi brevi individuali ; prove e verifiche strutturate e semistrustrate, per gli insegnanti che lo riterranno necessario; lavori individuali e di gruppo; verifiche orali; esercitazioni scritte, schede di analisi, commenti, riassunti, relazioni,ecc.; - esperienze di laboratorio(quando possibile); lezione partecipata e dialogata ; - verifiche intermedie prima di procedere alla trattazione di nuovi argomenti. -	- verifiche orali approfondite ; verifiche scritte tradizionali ed oggettive; - esercitazione in classe; - attività di laboratorio(quando possibile); attività di relazione e di approfondimento sia individuale che di gruppo ; - pratica di attività sportive sia individuali che di gruppo; - capacità di rielaborazione critica e personale; lezione partecipata e dialogata individuali ; -interventi individuali all'interno di dibattiti e di discussioni in classe.

La valutazione finale non sarà calcolata applicando la media aritmetica dei voti conseguiti durante il periodo, ma essa sarà integrata anche da altri elementi quali: Partecipazione alle lezioni– Interesse– Impegno Progressi rispetto ai livelli di partenza Frequenza e partecipazione agli interventi di recupero– Strategie comuni (Metodi relativi alle concrete interazioni docenti-alunni) Tutti i docenti si adopereranno per un corretto e ordinato svolgimento della vita di classe.

- 1- Sono pertanto disponibili all'ascolto degli allievi, ma nello stesso tempo fermi nel richiedere il rispetto di alcune precise regole comportamentali all'interno della classe
- 2- Adotteranno metodi di insegnamento attivi per coinvolgere i ragazzi nella lezione ed in alcuni casi sarà possibile confrontare le varie metodologie adottate, favorendo l'approccio interdisciplinare ai problemi trattati
- 3- Renderanno gli alunni consapevoli del loro processo di apprendimento, presentando con chiarezza il proprio progetto formativo e rendendo trasparenti i criteri di valutazione e di verifica
- 4- Attraverso dibattiti e discussioni su argomenti di interesse generale spingere gli alunni ad esprimere le proprie opinioni e a confrontarle con quelle degli altri, superando gli egocentrismi e i preconcetti
- 5- Gli alunni saranno abituati a prendere appunti e a rielaborarli, a costruire mappe concettuali per organizzare concetti e stabilire collegamenti.

CRITERI COMUNI PER L'ASSEGNAZIONE DEI VOTI: Le valutazioni saranno effettuate con indicatori numerici:

Gravemente insufficiente 2-3

Insufficiente 4

Mediocre 5

Sufficiente 6

Discreto 7

Buono 8

Ottimo 9-10

Ai fini della *valutazione intermedia e finale*, la proposta di voto per disciplina verrà formulata dal docente applicando la griglia di Dipartimento. Il CdC attribuirà la valutazione utilizzando l'intera gamma dei voti (da 1 a 10), secondo la seguente scala di riferimento:

1-2	Assoluta sconoscenza degli argomenti Incapacità di operare
3-4	Mancanza di orientamento all'interno della disciplina, conoscenza carente e/o molto lacunosa, difficoltà di espressione, difficoltà di applicazione
5	Conoscenza manualistica e parziale,

	esposizione e applicazione sommaria e incerta
<u>6</u>	<u>Raggiungimento degli standard sufficienti di conoscenza e competenza espositiva e operativa</u>
7	Conoscenza discreta e applicazione adeguata, uso di un linguaggio appropriato
8	Buona capacità di rielaborazione personale e fluidità di linguaggio
9-10	Capacità di giudizio critico approfondito, efficace metodo di studio, linguaggio sicuro e scorrevole, possesso sicuro delle abilità

Per l'attribuzione del voto *di condotta* il CdC farà riferimento alla specifica griglia d'Istituto approvata dal Collegio Docenti.

GRIGLIA PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI CONDOTTA

Gli indicatori sotto riportati costituiscono un punto di partenza sulla base del quale il Consiglio di Classe pone in discussione il voto di condotta da assegnare al singolo studente.

MOTIVAZIONE	VOTO
Tenendo conto della classe di frequenza, lo studente si segnala per la presenza di tutti i seguenti elementi: - frequenza assidua, puntualità in classe, partecipazione attiva e collaborativa alle lezioni e alle attività proposte in orario curricolare, puntuale rispetto delle consegne; - rispetto di tutti coloro che operano nella scuola; rispetto degli spazi (aule, laboratori, palestre, spazi comuni, servizi), degli arredi scolastici e dei beni altrui; - disponibilità a collaborare costruttivamente con insegnanti e compagni al raggiungimento degli obiettivi formativi.	10 (dieci)
Tenendo conto della classe di frequenza, lo studente si segnala per la presenza di tutti i seguenti elementi: - frequenza assidua, puntualità in classe, partecipazione attiva e collaborativa alle lezioni e alle attività proposte in orario curricolare, puntuale rispetto delle consegne, lievi e sporadici episodi di disturbo e/o distrazione durante le lezioni; - rispetto di tutti coloro che operano nella scuola; rispetto degli spazi (aule, laboratori, palestre, spazi comuni, servizi), degli arredi scolastici e dei beni altrui; - disponibilità a collaborare costruttivamente con insegnanti e compagni al raggiungimento degli obiettivi formativi.	9 (nove)
Tenendo conto della classe di frequenza, lo studente si segnala per: - frequenza e/o puntualità in classe non sempre regolare; qualche richiesta calcolata di permessi di entrata/uscita e/o assenza in concomitanza di verifiche scritte/orali e/o di attività proposte dalla scuola; rispetto non sempre puntuale delle consegne e del regolamento di istituto; qualche marcato episodio di disturbo e/o distrazione durante le lezioni; - rispetto di tutti coloro che operano nella scuola; rispetto degli spazi (aule, laboratori, palestre, spazi comuni, servizi), degli arredi scolastici e dei beni altrui; - selettiva disponibilità a collaborare costruttivamente con insegnanti e compagni al raggiungimento degli obiettivi formativi.	8 (otto)
Tenendo conto della classe di frequenza, lo studente si segnala per: - frequenza irregolare e/o scarsa puntualità in classe; numerose richieste calcolate di permessi di entrata/uscita e/o numerose assenze in concomitanza di verifiche scritte/orali e/o di attività proposte dalla scuola; frequenti inadempienze nel rispetto delle consegne e del regolamento di istituto; - reiterata mancanza di rispetto nei confronti di coloro che operano nella scuola; reiterata mancanza di rispetto o uso non conforme alle finalità proprie delle strutture (aule, laboratori, palestre, spazi comuni, servizi) e degli arredi scolastici e dei beni altrui; - note relative ai succitati comportamenti, specie se reiterati, o ad altre modalità di atteggiamento che il Consiglio di classe ritenga di dover rimarcare in quanto negativi ai fini di una collaborazione costruttiva con insegnanti e compagni per il raggiungimento degli obiettivi formativi.	7 (sette)
Presenza di provvedimenti adottati per reiterate infrazioni disciplinari, sospensioni dalle lezioni, derivanti da anche uno solo dei seguenti elementi: - continua inosservanza delle consegne e/o dispregio del regolamento d'istituto; - comportamenti episodici che violino la dignità e il rispetto della persona (offese verbali, sottrazione di beni altrui, utilizzo improprio e/o doloso di spazi, attrezzature, strumenti elettronici e informatici e cellulari); - grave mancanza di rispetto nei confronti delle strutture, degli arredi e delle dotazioni scolastiche (sottrazione e/o danneggiamento), sottrazione di beni altrui; - atti di para-bullismo.	6 (sei)
- reati che violino la dignità e il rispetto della persona umana (violenza privata, minacce, uso o spaccio di sostanze stupefacenti, ingiurie, reati di natura sessuale o che creino una concreta situazione di pericolo per l'incolumità delle persone, ecc. (allagamenti, incendi, ecc)); - ogni altro atto penalmente perseguibile e sanzionabile; - trasgressione legge sulla violazione della privacy.	5 (cinque) Non ammissione alla classe successiva Non ammissione a esami di stato

Griglie di valutazione intermedia e finale (LICEO)

GRIGLIA DIPARTIMENTALE DI LINGUE PER LA VALUTAZIONE INTERMEDIA E FINALE

CRITERI	INDICATORI	LIVELLI	PUNTEGGIO
<i>PRODUZIONE INTERAZIONE ORALE</i> /	✓ correttezza ✓ appropriatezza ✓ uso del lessico ✓ uso di strategie di interazione ✓ fluency ✓ pronuncia	gravemente lacunoso lacunoso superficiale sufficiente medio-alto eccellente	1-3 4 5 6 7-8 9-10
<i>PRODUZIONE SCRITTA</i>	✓ coerenza ✓ coesione ✓ accuratezza ✓ uso del lessico	gravemente lacunoso lacunoso superficiale sufficiente medio-alto eccellente	1-3 4 5 6 7-8 9-10
<i>CONOSCENZE SULL'UNIVERSO CULTURALE</i>	✓ conoscenza dell'argomento, ✓ capacità di organizzare un discorso attorno ad un tema ✓ capacità di esporre le proprie idee ✓ uso del lessico	gravemente lacunoso lacunoso superficiale sufficiente medio-alto eccellente	1-3 4 5 6 7-8 9-10
<i>COMPRESIONE SCRITTA E ORALE CONOSCENZA DELLE STRUTTURE GRAMMATICALI, LESSICALI, FONOLOGICHE E TESTUALI.</i>	Verranno somministrate <i>prove oggettive</i> a cui verrà attribuito un punteggio per ogni quesito esatto; il voto scaturirà dalla proporzione tra il punteggio massimo e il punteggio conseguito dall'allievo in modo da avere una valutazione in decimi. Si userà anche il mezzo voto in modo da rispettare le proporzioni dei punteggi ottenuti da ciascun alunno in rapporto a quelli ottenuti dagli altri studenti.		

Griglie di valutazione (MAZZEI – SABIN)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: PRODUZIONE E INTERAZIONE SCRITTA

TEST, ESERCIZI, QUESTIONARI, ECC. (prove di tipo oggettivo)

TIPOLOGIA	CORRETTO	QUASI CORRETTO	ERRATO
COMPLETAMENTO	1	0.5	0
RIORDINAMENTO	1	-	0
VERO/FALSO	1	-	0
SCELTA MULTIPLA	1	-	0
ABBINAMENTO	1	-	0

VERO/FALSO		CORRETTO	QUASI CORRETTO	ERRATO
	CORRETTEZZA GRAMMATICALE	1	0.5	0
	CONTENUTO	1	0.5	0
	LESSICO	1	0.5	0
	CORRETTEZZA GRAMMATICALE	1	0.5	0
QUESTIONARIO	CONTENUTO	1	0.5	0
	CORRETTEZZA GRAMMATICALE	1	0.5	0
QUESITI A RISPOSTA APERTA		CORRETTO	QUASI CORRETTO	ERRATO
	ADERENZA ALLA TRACCIA	1	0.5	0

	COESIONE E ORGANIZZAZIONE TESTO	1	0.5	0
	PROPRIETA' E RICCHEZZA LESSICALE	1	0.5	0
	CORRETTEZZA GRAMMATICALE E ORTOGRAFICA	1	0.5	0

DESCRIZIONI, LETTERE, DIALOGHI, BREVI COMPOSIZIONI, ECC.

Indicatori	Punti	Descrittori
<u>Correttezza ortografica e grammaticale.</u>	2	Corretto
Struttura delle frasi.	1.5	Nessun errore serio
Uso di forme verbali ed avverbiali.	1	Pochi errori
Uso di maiuscole, apostrofo, punteggiatura.	0.5	Molti errori
	0	Frequenti errori gravi
<u>Coesione e organizzazione del testo.</u>	2	Chiaro e ben organizzato
Legami linguistici e logici.	1.5	Accettabile organizzazione
Relazione al tema di base.	1	Poca organizzazione
Relazione tra tema principale e temi subordinati.	0.5	Scarsa organizzazione/frasi isolate
	0	Nessuna coesione
<u>Aderenza alla traccia.</u>	2	Svolta, approfondita, efficace
Corrispondenza alle specificazioni richieste. Lunghezza adeguata al compito e al contesto.	1.5	Generica
	1	Limitata
	0.5	Parzialmente sviluppata
	0	Non svolto/ non aderente alle istruzioni
<u>Correttezza e proprietà del lessico.</u>	2	Corretto, ricco, pertinente
Varietà e ampiezza.	1.5	Semplice, ma pertinente
Attinenza ed efficacia.	1	Poco adeguato
	0.5	Poco corretto
	0	Uso incoerente
<u>Capacità di elaborare in maniera creativa e personale.</u>	2	Elabora in maniera personale e originale
Varietà e originalità.	1.5	Elabora in modo semplice
Immaginazione.	1	Elabora in maniera poco originale
Apporto personale.	0.5	Elabora in maniera banale
	0	Non presenta nessuna originalità

La somma totale dei punti in tutte le prove eseguite sarà proporzionata a 10 con una equazione. Il voto ottenuto in decimi sarà assegnato in base alla seguente tabella: da 0,1 a 0,3 si ha il voto con il segno +, da 0,4 a 0,6 si ha il voto con il mezzo punto, da 0,7 a 0,9 si ha il voto successivo con il segno -

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: PRODUZIONE E INTERAZIONE ORALE

Primo Biennio

Comprensione orale	Comprende in modo dettagliato le domande.	2
	Comprende dettagliatamente, anche se con qualche difficoltà.	1,5
	Comprende solo in modo globale.	1
	Non comprende le domande.	0,5
Comprensione testuale	Ha capacità di comprensione globale e analitica	2
	Ha capacità di comprensione globale ma non analitica	1.5

	Incontra qualche difficoltà nella comprensione globale e analitica di un testo	1
	Non riesce a comprendere messaggi scritti	0,5
Pronuncia e intonazione	Buona pronuncia e corretta intonazione.	2
	Qualche imprecisione occasionale che non pregiudica l'intelligibilità complessiva.	1,5
	Problemi di pronuncia e intonazione, tuttavia riesce a farsi capire anche con frequenti ripetizioni.	1
	Errori di pronuncia e intonazioni tali da impedirne la comprensione.	0,5
Accuratezza grammaticale	Buona conoscenza delle strutture di base.	2
	Discreta conoscenza delle strutture con errori solo occasionali.	1,5
	Malgrado una conoscenza frammentaria delle strutture, costruisce enunciati semplici, ma adeguati alla comunicazione.	1
	Lacune tali da impedire di formulare enunciati, anche elementari, in modo comprensibile.	0,5
Lessico	Bagaglio lessicale discretamente ampio, usato in modo pertinente al contesto.	2
	Lessico semplice ma adeguato al contesto con occasionali errori.	1,5
	Lessico piuttosto esiguo, ma usa delle strategie di compensazione che soddisfano necessità comunicative elementari.	1
	Scarsa conoscenza del lessico di base che impedisce di interagire anche a livello elementare.	0,5
Fluency	Comunica con facilità e scioltezza e in modo appropriato alla situazione.	2
	Comunica in modo appropriato ma non sempre con scioltezza.	1,5
	Si esprime in modo esitante, tuttavia l'interazione è sufficiente.	1
	Si esprime in modo esitante e con scarsa autonomia, l'interazione è insufficiente.	0,5
	Eccessive lentezze non consentono di avviare e sostenere la comunicazione anche a livello elementare.	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: *PRODUZIONE E INTERAZIONE ORALE*

Secondo Biennio + Quinto Anno

Comprensione messaggi orali	Comprende messaggi e comunicazioni con prontezza	2
	Comprende messaggi senza travisare il senso	1,5
	Incontra qualche difficoltà nella comprensione di messaggi	1
	Non riesce a comprendere o produrre messaggi in un contesto adeguato	0,5
Organizzazione del discorso	Organizza il discorso in maniera efficace utilizzano schemi, griglie, mappe concettuali e/o sussidi multimediali	2
	Organizza il discorso in maniera adeguata ma senza utilizzare alcun sussidio	1,5
	Organizza il discorso in maniera poco autonoma	1
	Organizzazione frammentaria del discorso	0,5
	Non sa organizzare un discorso in L2	0
Comprensione testuale	Ha capacità di comprensione globale, analitica e inferenziale	2
	Ha capacità di comprensione globale ma non analitica	1,5
	Incontra qualche difficoltà nella comprensione globale e analitica di un testo	1

	Non riesce a comprendere con esattezza messaggi scritti	0,5
Fluency	Espone con facilità e scioltezza	2
	Espone con qualche esitazione/ripetizione ma in modo autonomo	1.5
	Espone con esitazione e con scarsa autonomia	1
	Espone in modo confuso con lentezze ed esitazione	0.5
	Non riesce ad esprimersi in L2	0
Grammatica	Buona conoscenza delle strutture di base	2
	Discreta conoscenza delle strutture con errori solo occasionali	1.5
	Malgrado una conoscenza frammentaria delle strutture costruisce enunciati semplici ma comunicativamente adeguati	1
	Lacune tali da impedire di formulare enunciati, anche elementari, in modo comprensibile	0.5
Pronuncia	Conosce la corretta pronuncia	2
	Incontra qualche difficoltà	1.5
	Incontra notevoli difficoltà nella pronuncia	1
	Non riesce a pronunciare correttamente le parole	0.5
Lessico	Bagaglio lessicale discretamente ampio, usato in modo pertinente al contesto	2
Lessico	Bagaglio lessicale discretamente ampio, usato in modo pertinente al contesto	2
	Lessico semplice ma adeguato al contesto /Occasionali errori	1.5
	Lessico piuttosto esiguo ma usa strategia di compensazione che soddisfano necessità comunicative elementari	1
	Scarsa conoscenza del lessico di base che impedisce di interagire anche a livello elementare/ Uso improprio del lessico specifico d'indirizzo.	0.5
Contenuti	Contenuti ben organizzati e approfonditi con collegamenti	2
	Contenuti ben organizzati ma non approfonditi	1.5
	Contenuti semplici, limitati all'essenziale	1
	Contenuti scarsi, frammentari e superficiali	0.5